



POWIATOWY URZĄD PRACY W OŚWIĘCIMIU

32-602 Oświęcim, ul. Wyspiańskiego 10, tel. (33) 844 41 45, 842 49 07, 842 57 71
e-mail: pocza@pup.oswiecim.pl www.pup.oswiecim.pl

DO.261.1.2019.I.D

Oświęcim, 22.11.2019r.

ZAPYTANIA I ODPOWIEDZI

Dotyczy postępowania na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym na rzecz Powiatowego Urzędu Pracy w Oświęcimiu w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczenia przesyłek pocztowych oraz ich zwrotów na 2020r. - przeprowadzanego zgodnie z art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2019r., poz. 1843 ze zm.). Mając na uwadze, iż w niniejszym postępowaniu zgodnie z ogłoszeniem z dnia 06.11.2019r. do kwestii nieuregulowanych w ogłoszeniu (specyfikacji istotnych warunków zamówienia) odpowiednio będą stosowane przepisy w/w ustawy stosowane do zamówień których wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, a odnoszące się w szczególności do przeprowadzania przetargu nieograniczonego (z wyjątkiem art. 40 ust. 2), wyjaśnienia treści specyfikacji, wyboru najkorzystniejszej oferty, dokumentowania postępowania, unieważnienia postępowania, zawierania umów, zamawiających i wykonawców, warunków udziału w postępowaniu, oświadczeń i dokumentów składanych przez Wykonawców zamawiający udziela na pismo z dnia 21.11.2019r. następujących odpowiedzi na zadane przez Wykonawcę pytania:

Pytania Wykonawcy:

Pytanie 1

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2- zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;



POWIATOWY URZĄD PRACY W OŚWIĘCIMIU

32-602 Oświęcim, ul. Wyspiańskiego 10, tel. (33) 844 41 45, 842 49 07, 842 57 71
e-mail: pocza@pup.oswiecim.pl www.pup.oswiecim.pl

- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- 7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („postańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

Pytanie 2

Nawiązując do poprzedniego pytania, czy Zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika, ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.



POWIATOWY URZĄD PRACY W OŚWIĘCIMIU

32-602 Oświęcim, ul. Wyspiańskiego 10, tel. (33) 844 41 45, 842 49 07, 842 57 71
e-mail: pocza@pup.oswiecim.pl www.pup.oswiecim.pl

Pytanie 3

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a operatorem wyznaczonym? Czy w takiej sytuacji operator wyznaczony, który będzie wykonywał usługi pocztowe (nadanie i zwrot) w zakresie ww. przesyłek będzie traktowany jako podwykonawca?

Pytanie 4

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 Prawa pocztowego usługa doręczania przesyłek od nadawcy do adresata ma charakter usługi pocztowej. Natomiast usługa odbierania od Zamawiającego i nadawania w placówkach operatora wyznaczonego korespondencji ma inny, mieszany charakter, w skład tej usługi wchodzi bowiem świadczenie usługi reprezentacji przy zawieraniu umowy, jak również usługa płatnicza (operator uiszcza bowiem zapłatę za przesyłkę w placówce operatora wyznaczonego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o usługach płatniczych) oraz usługa przewozu przesyłek do placówki operatora wyznaczonego. Należy zauważyć, iż nawet jeśli wykonawca wskazuje, iż sam ponosi koszty nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, to ze względu na zastosowaną konstrukcję prawną, w której wykonawca zawiera w imieniu nadawcy umowę o świadczenie usług pocztowych w placówce operatora wyznaczonego, płatność ta dokonywana jest w imieniu nadawcy, a nie wykonawcy, tym samym niewątpliwie elementem takiej usługi jest świadczenie usługi płatniczej.

Czy Zamawiający w ramach zamówienia dopuszcza świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej w ww. rozumieniu?

Pytanie 5

Zamawiający określa, że będzie na przesyłkach, w sposób czytelny i trwały umieszczał informacje jednoznacznie identyfikujące adresata i nadawcę, określając jednocześnie rodzaj przesyłki oznaczenie potwierdzające wniesienie opłaty za usługę w postaci napisu, nadruku lub odcisku pieczęci „Opłata pobrana....” w miejscu przeznaczonym na znak opłaty pocztowej. Czy Zamawiający dopuszcza

sytuację, w której z oznaczenia nie będzie wynikać jednoznacznie nazwa Wykonawcy, który świadczy usługę na rzecz Zamawiającego ?

Jeśli nie, to czy Zamawiający godzi się na dodanie zdania precyzującego do powyższego zapisu o treści:

„Z oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty musi jednoznacznie wynikać nazwa Wykonawcy, z którym Zamawiający zawarł umowę w tym postępowaniu.”?

Pytanie 6

Czy wykonawca słusznie interpretuje, że wyłącznie dane Zamawiającego będą umieszczane na przesyłce w miejscu nadawcy. Tym samym Zamawiający nie dopuszcza umieszczania danych innego podmiotu w miejscu nadawcy zarówno nad jak i pod danymi zamawiającego?



POWIATOWY URZĄD PRACY W OŚWIĘCIMIU

32-602 Oświęcim, ul. Wyspiańskiego 10, tel. (33) 844 41 45, 842 49 07, 842 57 71
e-mail: poczt@pup.oswiecim.pl www.pup.oswiecim.pl

Pytanie 7

Zamawiający w Formularzu cenowym stanowiącym Załącznik nr I do SIWZ w poz. 10 oczekuje wyliczenia miesięcznego kosztu odbioru przesyłek z siedziby zamawiającego. Czy w związku z tym, że Zamawiający w SIWZ wskazuje, że odbiory będą dokonywane z dwóch różnych lokalizacji, Zamawiający może doprecyzować, czy miesięczny koszt odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego dotyczy dwóch lokalizacji.

Odpowiedzi na pytania Wykonawcy:

Odpowiedź na pytanie nr 1.

Zamawiający dopuszcza wykonywanie zamówienia przez podwykonawców. Każdy z podwykonawców musi być związany z Wykonawcą stosunkiem prawnym jakiego powszechnie obowiązujące przepisy prawne wymagają w przypadku świadczenia danego rodzaju usług. W przypadku świadczenia usług pocztowych (w zakresie określenia współpracy pomiędzy operatorami pocztowymi) kwestie te reguluje art. 35 Prawa pocztowego w związku z powyższym w przypadku powierzenia przez Wykonawcę podwykonawstwa innemu operatorowi pocztowemu Zamawiający nie dopuszcza możliwości świadczenia usług pomiędzy operatorami pocztowymi bez zawarcia umowy o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego (zamawiający nie dopuszcza występowania wykonawcy jedynie w roli pośrednika pomiędzy Zamawiającym a innym operatorem). Powyższe wyjaśnienia nie ograniczają Wykonawców w zakresie skorzystania z podwykonawstwa (zawarcia umowy) o którym mowa w art. 6 ust. 4 Prawa pocztowego.

Odpowiedź na pytanie nr 2.

Zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę i że nie przewiduje ono możliwości dochodzenia odszkodowania od pośrednika. Podkreślenia wymaga fakt, iż kwestię odpowiedzialności Wykonawcy reguluje nie tylko Prawo pocztowe ale również zawarta z Zamawiającym umowa.

Odpowiedź na pytanie nr 3.

Podobnie jak w odpowiedzi na pytanie 1 Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza sytuacji w której Wykonawca jest jedynie pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym a innym operatorem pocztowym.

Odpowiedź na pytanie nr 4.

Tak – Zamawiający w ramach zamówienia dopuszcza świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej, co jest oczywiste mając na uwadze zakres przedmiotu zamówienia określony w Ogłoszeniu (SIWZ).

Odpowiedź na pytanie nr 5.

Zamawiający w Ogłoszeniu (SIWZ) nie określił, co (jakie elementy), oprócz powszechnie stosowanego w obrocie zwrotu „Opłata pobrana”, ma być zamieszczone w „oznaczeniu potwierdzającym wniesienie opłaty”. W związku z powyższym kwestie te pozostawiono do rozstrzygnięcia powszechnie obowiązującym przepisom prawnym, regulaminom wewnętrznym (stosowanej praktyce, uzgodnieniom stron przed zawarciem umowy) wykonawcy, którego oferta będzie wybrana. Mogą to być dowolnie dobrane słowa, znaki graficzne itp. nie koniecznie jednoznacznie wskazujące na „nazwę” Wykonawcy.



POWIATOWY URZĄD PRACY W OŚWIĘCIMIU

32-602 Oświęcim, ul. Wyspiańskiego 10, tel. (33) 844 41 45, 842 49 07, 842 57 71
e-mail: pocza@pup.oswiecim.pl www.pup.oswiecim.pl

Zdaniem Zamawiającego narzucenie Wykonawcom tego typu zapisów byłoby bezzasadnym i nie mającym żadnego wpływu na świadczenie usługi ograniczeniem konkurencji.

Odpowiedź na pytanie nr 6.

Zapisy Ogłoszenia (SIWZ) jednoznacznie wskazują na „dane Zamawiającego”, a nie innego podmiotu w obszarze wyznaczonym przez regulaminy wewnętrzne Wykonawców na „dane Zamawiającego” w związku z powyższym „interpretacja” Wykonawcy jest słuszna.

Odpowiedź na pytanie nr 7.

Zgodnie z wyraźnymi zapisami Ogłoszenia (SIWZ): „Wykonawca zobowiązany jest do odbioru z siedziby PUP, ul. Wyspiańskiego 10, Oświęcim oraz z Filii PUP ul. Żwirki i Wigury 27, Kęty przesyłek przygotowanych do wyekspediowania a następnie nadania tych przesyłek w wyznaczonej placówce nadawczej. Odbiór przesyłek odbywał się będzie pięć razy w tygodniu od poniedziałku do piątku godzinach od 13.00 – 14.00”

W związku z powyższym Wykonawca musi w formularzu ofertowym podać łączny koszt miesięczny odbioru przesyłek z dwóch lokalizacji.

Biorąc pod uwagę, iż niniejsze odpowiedzi w żaden sposób nie wpływają na przedmiot zamówienia określony w ogłoszeniu z dnia 06.11.2019r. oraz stanowiącej załącznik do ogłoszenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie przewiduje się przedłużenia terminu składania ofert.