



POWIATOWY URZĄD PRACY W OŚWIĘCIMIU

32-602 Oświęcim, ul. Wyspiańskiego 10, tel. (33) 844 41 45, 842 49 07, 842 57 71
e-mail: pocza@pup.oswiecim.pl www.pup.oswiecim.pl

DO.261.1.2018.I.D

Oświęcim, 30.11.2018r.

ZAPYTANIA I ODPOWIEDZI

Dotyczy postępowania na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym na rzecz Powiatowego Urzędu Pracy w Oświęcimiu w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczenia przesyłek pocztowych oraz ich zwrotów na 2019r. - przeprowadzanego zgodnie z art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2018r., poz. 1986 ze zm.). Mając na uwadze, iż w niniejszym postępowaniu zgodnie z ogłoszeniem z dnia 16.11.2018r. do kwestii nieuregulowanych w ogłoszeniu (specyfikacji istotnych warunków zamówienia) odpowiednio będą stosowane przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) stosowane do zamówień których wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, a odnoszące się w szczególności do przeprowadzania przetargu nieograniczonego (z wyjątkiem art. 40 ust. 2), wyjaśnienia treści specyfikacji, wyboru najkorzystniejszej oferty, dokumentowania postępowania, unieważnienia postępowania, zawierania umów, zamawiających i wykonawców, warunków udziału w postępowaniu, oświadczeń i dokumentów składanych przez Wykonawców zamawiający udziela następujących odpowiedzi na zadane przez Wykonawcę pytania:

Pytania Wykonawcy:

Pytanie 1

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2- zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;



POWIATOWY URZĄD PRACY W OŚWIĘCIMIU

32-602 Oświęcim, ul. Wyspiańskiego 10, tel. (33) 844 41 45, 842 49 07, 842 57 71
e-mail: pocza@pup.oswiecim.pl www.pup.oswiecim.pl

- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- 7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („postańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

Pytanie 2

Nawiązując do poprzedniego pytania, czy Zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika, ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

Pytanie 3

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a operatorem



POWIATOWY URZĄD PRACY W OŚWIĘCIMIU

32-602 Oświęcim, ul. Wyspiańskiego 10, tel. (33) 844 41 45, 842 49 07, 842 57 71
e-mail: poczt@pup.oswiecim.pl www.pup.oswiecim.pl

wyznaczonym? Czy w takiej sytuacji operator wyznaczony, który będzie wykonywał usługi pocztowe (nadanie i zwrot) w zakresie ww. przesyłek będzie traktowany jako podwykonawca?

Pytanie 4

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 Prawa pocztowego usługa doręczania przesyłek od nadawcy do adresata ma charakter usługi pocztowej. Natomiast usługa odbierania od Zamawiającego i nadawania w placówkach operatora wyznaczonego korespondencji ma inny, mieszany charakter, w skład tej usługi wchodzi bowiem świadczenie usługi reprezentacji przy zawieraniu umowy, jak również usługa płatnicza (operator uiszcza bowiem zapłatę za przesyłkę w placówce operatora wyznaczonego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o usługach płatniczych) oraz usługa przewozu przesyłek do placówki operatora wyznaczonego. Należy zauważyć, iż nawet jeśli wykonawca wskazuje, iż sam ponosi koszty nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, to ze względu na zastosowaną konstrukcję prawną, w której wykonawca zawiera w imieniu nadawcy umowę o świadczenie usług pocztowych w placówce operatora wyznaczonego, płatność ta dokonywana jest w imieniu nadawcy, a nie wykonawcy, tym samym niewątpliwie elementem takiej usługi jest świadczenie usługi płatniczej.

Czy Zamawiający w ramach zamówienia dopuszcza świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej w ww. rozumieniu?

Pytanie 5

Zamawiający określa, że będzie na przesyłkach, w sposób czytelny i trwałe umieszczał informacje jednoznacznie identyfikujące adresata i nadawcę, określając jednocześnie rodzaj przesyłki oznaczenie potwierdzające wniesienie opłaty za usługę w postaci napisu, nadruku lub odcisku pieczęci „Opłata pobrana...” w miejscu przeznaczonym na znak opłaty pocztowej. Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której z oznaczenia nie będzie wynikać jednoznacznie nazwa Wykonawcy, który świadczy usługę na rzecz Zamawiającego?

Jeśli nie, to czy Zamawiający godzi się na dodanie zdania precyzującego do powyższego zapisu o treści: „Z oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty musi jednoznacznie wynikać nazwa Wykonawcy, z którym Zamawiający zawarł umowę w tym postępowaniu.”?

Pytanie 6

Czy wykonawca słusznie interpretuje, że wyłącznie dane Zamawiającego będą umieszczane na przesyłce w miejscu nadawcy. Tym samym Zamawiający nie dopuszcza umieszczania danych innego podmiotu w miejscu nadawcy zarówno nad jak i pod danymi zamawiającego?

Pytanie 7

Zamawiający nie załączył wzoru potwierdzenia odbioru jaki zamierza stosować wobec przesyłek nadawanych w trybie KPA, Ordynacja podatkowa itp. chociaż w SIWZ Rozdział III pkt 9 oraz pkt 10 wskazuje, że zamówieniem obejmuje także takie przesyłki. Stosowanie przez nadawców w obrocie pocztowym różnorodnych formularzy potwierdzenia odbioru wpływa na obniżenie jakości świadczonych usług pocztowych, a także na koszty związane z procesem ich opracowywania, dlatego też druki potwierdzenia odbioru funkcjonujące w obrocie pocztowym muszą spełniać zarówno określone wymagania techniczne, jak również zapisy na formularzu merytoryczne wynikać z obowiązujących przepisów prawa.

Zgodnie z § 13 ust. 4 Regulaminu dopuszcza do stosowania przez klientów formularze własnego nakładu, bez konieczności ich zatwierdzenia, jeżeli ich wzory są umieszczone na stronie Regulamin jest dokumentem na podstawie którego są świadczone usługi dla klientów.



POWIATOWY URZĄD PRACY W OŚWIĘCIMIU

32-602 Oświęcim, ul. Wyspiańskiego 10, tel. (33) 844 41 45, 842 49 07, 842 57 71
e-mail: poczta@pup.oswiecim.pl www.pup.oswiecim.pl

Ponieważ kpa oraz Ordynacja podatkowa nie mają aktów wykonawczych, a więc nie ma w obowiązujących aktach prawnych wzorów druków potwierdzeń odbioru w postępowaniu administracyjnym oraz postępowaniu podatkowym, przygotowała wzory takich potwierdzeń odbioru, umieszczając na nich zapisy wynikające z kpa i Ordynacji podatkowej i zamieściła je na stronie www. Powołując się na ww. zapis Regulaminu – jeżeli klient zastosuje do nadawanych przesyłek potwierdzenie odbioru zgodne z jednym z ww. wzorów (w tym również zgodnie z wymogami technicznymi), jego zastosowanie nie wymaga zatwierdzenia przez przed jego wprowadzeniem do obrotu pocztowego.

Załączam wzory obowiązujących druków potwierdzenia odbioru w poszczególnych rodzajach postępowania.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na używanie wzorów druków zwrotnego potwierdzenia odbioru adekwatnych do wybranego rodzaju postępowania zaproponowanych przez wykonawcę?

Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody Wykonawca prosi o przedstawienie wzorów druków, które Zamawiający planuje wykorzystywać.

Odpowiedzi na pytania Wykonawcy:

Odpowiedź na pytanie nr 1.

Zamawiający dopuszcza wykonywanie zamówienia przez podwykonawców. Każdy z podwykonawców musi być związany z Wykonawcą stosunkiem prawnym jakiego powszechnie obowiązujące przepisy prawne wymagają w przypadku świadczenia danego rodzaju usług. W przypadku świadczenia usług pocztowych (w zakresie określenia współpracy pomiędzy operatorami pocztowymi) kwestie te reguluje art. 35 Prawa pocztowego w związku z powyższym w przypadku powierzenia przez Wykonawcę podwykonawstwu innemu operatorowi pocztowemu Zamawiający nie dopuszcza możliwości świadczenia usług pomiędzy operatorami pocztowymi bez zawarcia umowy o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego (zamawiający nie dopuszcza występowania wykonawcy jedynie w roli pośrednika pomiędzy Zamawiającym a innym operatorem). Powyższe wyjaśnienia nie ograniczają Wykonawców w zakresie skorzystania z podwykonawstwa (zawarcia umowy) o którym mowa w art. 6 ust. 4 Prawa pocztowego.

Odpowiedź na pytanie nr 2.

Zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę i że nie przewiduje ono możliwości dochodzenia odszkodowania od pośrednika. Podkreślenia wymaga fakt, iż kwestię odpowiedzialności Wykonawcy reguluje nie tylko Prawo pocztowe ale również zawarta z Zamawiającym umowa.

Odpowiedź na pytanie nr 3.

Podobnie jak w odpowiedzi na pytanie 1 Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza sytuacji w której Wykonawca jest jedynie pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym a innym operatorem pocztowym.



POWIATOWY URZĄD PRACY W OŚWIĘCIMIU

32-602 Oświęcim, ul. Wyspiańskiego 10, tel. (33) 844 41 45, 842 49 07, 842 57 71
e-mail: poczt@pup.oswiecim.pl www.pup.oswiecim.pl

Odpowiedź na pytanie nr 4.

Tak – Zamawiający w ramach zamówienia dopuszcza świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej, co jest oczywiste mając na uwadze zakres przedmiotu zamówienia określony w SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 5.

Zamawiający w SIWZ nie określił, co (jakie elementy), oprócz powszechnie stosowanego w obrocie zwrotu „Opłata pobrana”, ma być zamieszczone w „oznaczeniu potwierdzającym wniesienie opłaty”. W związku z powyższym kwestie te pozostawiono do rozstrzygnięcia powszechnie obowiązującym przepisom prawnym, regulaminom wewnętrznym (stosowanej praktyce, uzgodnieniom stron przed zawarciem umowy) wykonawcy, którego oferta będzie wybrana. Mogą to być dowolnie dobrane słowa, znaki graficzne itp. nie koniecznie jednoznacznie wskazujące na „nazwę” Wykonawcy.

Zdaniem Zamawiającego narzucenie Wykonawcom tego typu zapisów byłoby bezzasadnym i nie mającym żadnego wpływu na świadczenie usługi ograniczeniem konkurencji.

Odpowiedź na pytanie nr 6.

Zapisy SIWZ jednoznacznie wskazują na „dane Zamawiającego”, a nie innego podmiotu w obszarze wyznaczonym przez regulaminy wewnętrzne Wykonawców na „dane Zamawiającego” w związku z powyższym „interpretacja” Wykonawcy jest słuszna.

Odpowiedź na pytanie nr 7.

Zapisy SIWZ nie regulują, ani nie narzucają (podobnie zresztą jak w przypadku nadruku, pieczęci potwierdzającej wniesienie opłaty) jaką treść (formę) mają mieć „druki zwrotnego potwierdzenia odbioru”. W związku z powyższym kwestie te regulują powszechnie obowiązujące przepisy prawne oraz regulaminy wewnętrzne Wykonawców. Zamawiający będzie więc stosował wzory druków zaproponowane przez Wykonawcę (adekwatne do wybranego rodzaju postępowania) przy założeniu, że na dzień nadania danego rodzaju przesyłki ZPO będą one zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawnymi (tj.: Wykonawca będzie modyfikował na bieżąco wzory druków w przypadku zaistnienia takiej konieczności wynikającej ze zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawnych). Na dzień 30.11.2018r. wzory druków przedstawione do wglądu przez Wykonawcę w ocenie Zamawiającego są zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawnymi.

Biorąc pod uwagę, iż niniejsze pytania i odpowiedzi w żaden sposób nie wpływają na przedmiot zamówienia określony w ogłoszeniu z dnia 16.11.2018r. oraz stanowiącej załącznik do ogłoszenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie przewiduje się przedłużenia terminu składania ofert.

Z-ca Dyrektora
Powiatowego Urzędu Pracy
w Oświęcimiu
mgr Patrycja Bies-Walus