POWIATOWY URZĄD PRACY
W OŚWIĘCIMIU

32-602 Oświęcim, ul. Wyspiańskiego 10, tel. (33) 844 41 45, 842 49 07, 842 57 71
e-mail:poczta@pup.oswiecim.pl www.pup.oswiecim.pl

DO.261.4.2017.I.D Oświęcim, 12.09.2017r.

ZAPYTANIA I ODPOWIEDZI

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup i dostawę fabrycznie nowych kserokopiarek wraz z instalacją, uruchomieniem i przeszkoleniem pracowników w zakresie ich obsługi. Ogłoszenie o wszczęciu postępowania zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 06.09.2017r. pod numerem 578752-N-2017.

Pismo Wykonawcy z dnia 11.09.2017r.

Dot.: Zakup i dostawa fabrycznie nowych kserokopiarek wraz z instalacją, uruchomieniem i przeszkoleniem pracowników w zakresie ich obsługi – sztuk 3.

W związku z ogłoszonym postępowaniem dotyczącym zakupu fabrycznie nowych kserokopiarek pragnę zwrócić uwagę na fakt wyjątkowo stronniczego opisu przedmiotu zamówienia. Ustawodawca wyraźnie mówi w art. 7.1 ustawy PZP „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodne z zasadami proporcjonalności i przejrzystości" oraz w art. 29.2 „ Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję". Niestety w tym przypadku nie może być mowy o umożliwieniu uczciwej konkurencji ponieważ Zamawiający niejako przepisał parametry kserokopiarek z folderów lub innych powszechnie dostępnych źródeł co doprowadziło do tego iż ofertę można złożyć tylko i wyłącznie na urządzenia jednego producenta, które występują pod dwoma markami. Taki opis niestety narusza obydwa powyższe paragrafy przez co postępowanie jest sprzeczne z ustawą.

Wnoszę o unieważnienie postępowania i ponowne opisanie przedmiotu zamówienia w sposób prawidłowy i nienaruszający zasady uczciwej konkurencji.

Odpowiedź na pismo Wykonawcy z dnia 11.09.2017r.

W odpowiedzi na pismo z dnia 11.09.2017r. Zamawiający uprzejme informuje, iż treść tego pisma nie stanowi pytania odnoszącego się **do wyjaśnienia treści specyfikacji** istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym Zamawiający nie ma obowiązku odpowiadania na nie zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając jednak na uwadze dobrą współpracę z Wykonawcami należy zauważyć, iż: Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych oraz utrwalonym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej określenie przedmiotu zamówienia w sposób obiektywny, z zachowaniem zasad ustawowych, nie jest jednoznaczne z koniecznością zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży. Tak w szczególności wyrok KIO z dnia 17 stycznia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 80/07, w którym "Izba stwierdziła, że Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspokajał potrzeby, pod warunkiem, że dokonany opis nie narusza konkurencji ani równego traktowania wykonawców. Sama okoliczność, że opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie oferty przez Odwołującego nie wskazuje na naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, skoro na rynku działają podmioty mogące brać udział w postępowaniu samodzielnie lub w ramach konsorcjum, czemu Odwołujący nie zaprzeczył" (UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzeczniczy nr 1, Warszawa 2008, s. 35). Podobnie KIO w wyroku z dnia 9 października 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1024/08 „Zamawiający, działając w granicach określonych przepisami prawa, ma prawo sprecyzować